

se cobran adelantadas á razón de 41 pesos por columna ó 36 centésimos de peso por cada línea, y no se cobra nada de honorarios de persona conocida en el caso de que inferir cualquier género de responsabilidad.

la publicidad a la de que se desahucian.
Vda.
F. Martínez, Manuel J. Lozano Fernández, Angel José A. Alvarez, Americo José Tezanos, Angel Abad Goyaso, Pablo Bonavia, López, Juan Carlos y Magariños de los Santos, Juan Carlos, Julio, Ercire, José M.

las diferentes naciones y que no puede ser iusto para cubrir actos contrarios a la neutralidad:

«Considerando que la ausencia de un previo consentimiento no puede constituir una falta de las acciones recomendadas por el derecho de gentes cuando este lleva consigo su propia consecuencia;

«Considerando que para dar a las provisiones del artículo un carácter contrario a la segunda regla, se prohíbe que un puerto o aguas neutrales sirva como base de operaciones navales a cualquiera de las partes, se hace preciso que esos abastecimientos se vendan a los particulares particulares de la nación o personas a quienes se concurren para el comercio.

« Teniendo en vista, por lo que respecta al llamado *Alabama*, que todos los hechos relativos a la construcción de este buque, desde el principio del número 250 en el puerto de Liverpool, a su salida y arribo en las costas de la Isla Terceira, a su salida de los muelles de Liverpool y *Shamrock*, en Inglaterra, resulta claramente que el gobierno de Gran Bretaña se descuidó en emplear las debidas garantías para cumplir con los deberes que le incumbían, y que a pesar de los avisos y reclamaciones hechas por los agentes diplomáticos de los Estados Unidos durante el tránsito del buque a la construcción del propio gobierno Británico jamás tomó a tiempo una medida conveniente; y que aquellas que to-

mente defendidas que no pudiesen ser ejecutadas.
Atendiendo a las medidas tomadas después de
la evasión de dicho buque, con el fin de perseguir
apropiada, fueron tan ineficaces que no trajeron el
resultado, ni pueden ser consideradas como tales
para salvar la responsabilidad en que la Gran
Bretaña se encuentra.
Atendiendo a que no obstante las infracciones
neutralidad de la Gran Bretaña, cometidas por el
ese mismo buque ya entonces conocido como el

[illegible][illegible]

de las causas ligadas a la abstención judicial del Sr. Nae-nu no puede extender a la Gran Breaña responsabilidad en que incurrió en virtud del propio derecho de agentes:

Atendiendo que la entrada del Sr. Nae-nu en el confederado de la Unión, y la permanencia política de él durante cuatro meses no puede sustraer la responsabilidad en que incurrió ligatela a los motivos que se atribuyen por causa de que otros volus contra uno declara:

Se le permite que se retire con permiso a la Gran Breaña, para que pueda continuar a la

de ambas partes con-
tinúa la correspondencia
oficial en que cada una de
ellas dispone del artículo 5
del tratado.

La sesión tomada por el tribunal en
una memoria, acompañado de
la correspondencia oficial y de las
actas de la sesión, se refiere al artículo 4.º del
tratado, los requisitos gene-
rales en el día 15 de Abril de
1894 en el palacio de la

Washington.

Atendiendo en cuanto al buque *Shenandoah*
todos los hechos relativos a la salida de Loud-
buque mercante *San King*, y la transformación
buque mercante considerado bajo el nombre *San*
procedió a la salida del puerto de San Francisco
de acasar al gobierno de S. M. B. de hacer
las estancias de emplear las medidas conducentes
al mantenimiento de su neutralidad.

Pero atendiendo a que de todos los hechos re-
lativos al buque *Shenandoah* se ha procurado
tributar el tratado, es evidente que el

ción con el proceder fijado en la Ley de Procedimiento de 1968, el 16 del mes de febrero de 1970, el juez de la causa de muerte en Guayra el Sr. Jefe de la Policía de la zona de los Altos y el Jefe de la zona de los Bajos.

Por la Gran Bretaña no faltó el por acciones de los tribunales establecidos en las tres zonas de la zona de los Altos y los Bajos, las acciones del artículo 6.º del Tratado de Washington reconocidos por los principios del derecho de los casos dispuestos en esta discordancia en el caso de los Altos y los Bajos antes de su arbitraje en el caso de los Altos y los Bajos.

Por mayoría de votos de los dos árbitros:

nos 6 y 7 del citado tratado a los buques en un obligados en conformarse con las reglas que les son sometidas, a las que en aquel tratado, y aquellos de gentes sin estar en descomposición, fueron reconocidos, teniendo aplicación a la es-

tas debidas diligencias de que por de dichas reglas deben ser

podrían resultar a un uo oiro sala de observancia por su non feliad; e

Que la Gran Bretaña no fillo ni por accións ómision a los deberes impuestos en las tres convenciones del artículo 6.º del tratado de Washigton de 1794, ni por el derecho de los Estados Unidos de reclamar los buques que no están en desacuerdo con ellos.

En cuanto a los buques *Gorgia*, *Sumner*, *la Paducah* y *Chickamauga*, el tribunal se pronuncia así:

Que la Gran Bretaña no fillo, ni por accións ómision a los deberes prescritos en las tres convenciones del artículo 6.º del tratado de Washigton de 1794, ni por el derecho de los Estados Unidos de reclamar los buques que no están en desacuerdo con ellos.

—¿Cuál?
—La historia de los ocho millones.
—¿Keráson se estremeció.
—¿Que yo he hablado de ocho millones en?
—Sí.
—¿Cuándo?
—Recuerdo estarlo con desprecio.
—¡Vámonos! —vamos ¡para hombre! ¡Tú no
refraza que dice: lo mejor es guardar su se-
ñal por confusión a medias?
—¿Y bien?

[illegible]

—¿Y cómo se encontraba? ¿Continúa así silencioso? Keranion y el narcan van a bajar en el husco de uno de Pienmanel, que se hallaba a la izquierda del grupo.

—¡Eh! con él se seguía... —dijo el narcan.

—Veo, continuó con calma Ramei, tengo de ganaria.

—La perdista? —dijo el narcan.

—Sí.

—¿Basta pues, exclamó Keranion con un gesto de satisfacción?

—Cuando me haya dicho cosa alguna que tan tiempo oché milloones.

—En cuanto a eso, entraremos el intendido reservo para que yo aude con expresarme.

[illegible]

te preguntó inequívocamente:
no me has contado nada que la
salve.
La historia del barco transman-
chiano que el honor de esta *libra*
hondolencina....
¿por qué no has dicho...

armamento de un buque, no desaparecen por el o de haber posteriormente sido encargado ese buque de una misión oficial por el beligerante, en cuervuecho fue violada la neutralidad; que es en efecto inadmisible que la causa final no se vea en las causas de abolición del delictuoso que del fraude realizado surja el medio de amparal del fraudador; Considerando que el privilegio de exterritorialidad a los buques de guerra fue introducido en el derecho público internacional como un medio como una señal de cortezía y de deferencia entre diferentes naciones y que no puede ser invocado cubrir actos contrarios a la neutralidad;

[illegible]

no fue que ya entonces conocido como el *coronel* de *Alabama*, fuese por *varias* veces a bordo de los buques de guerra de la *Armada* británica, cuando se debió haber presentado contra él, en los puertos sometidos a la jurisdicción británica, para ser juzgado por los delitos que se le imputaban. Entendiéndose a que el Gobierno de S. M. Británica no sólo tenía justificación de las listas de las diligencias que se le exigían, sino también la obligación de los miembros de la tripulación de cumplir con las leyes que pudiese disponer; y que, en consecuencia, el Gobierno de los Estados Unidos, y el capitán por motivos particulares son de los que se debe considerar responsables.

Que la Gran Bretaña falló, por omisión, a los deberes impuestos en la primera y tercera de las reglas aplicables en el artículo 6.º del Tratado de Washington, en lo que toca al buque denominado *Alabama*, que se construyó en los Estados Unidos, y que se armó en el puerto de Liverpool, y su salida al mar, hechos que no provocaron por parte de las autoridades británicas el empleo de las medidas tendientes a impedir la salida del buque, y la neutralidad de las relaciones comerciales, y de las relaciones de amistad.

[illegible][illegible]

En cuanto a los debates, establecidos en las tres disposiciones del artículo 6.º del tratado de Washington, 6.º, 7.º y 8.º, el Tribunal opinó que, en materia de gobernanza, las disposiciones no están discordes en cuanto a que el buque *Shenandoah* antes de su arribo al puerto de Nueva York, estaba en el mar.

Y por mayoría de tres votos contra dos, el Tribunal opinó que la Gran Bretaña falló por omisión al no haber prescrito en la 2.ª y 3.ª disposiciones, en cuanto a la gobernanza, el deber de los Estados de investigar, y que era responsable por los actos practicados por ese buque desde su salida de Newbourn hasta su arribo al puerto de Nueva York.

En cuanto a los buques *Pascualoa* (auxiliar del *Shenandoah*), *Harriet*, *Tazony* y *Archer* (auxiliares del *Shenandoah*) el tribunal es de opinión unánime: que, en materia de gobernanza, los buques *Pascualoa* y *Harriet*, como accesorios, deben seguir la misma suerte que los buques principales y ser sometidos a las mismas disposiciones.

En cuanto al buque *Retribution*, el tribunal opinó por mayoría de tres votos contra dos, de que, en materia de gobernanza, el buque *Retribution* no estaba en el mar.

...los deberes impuestos en las tres disposiciones de la Ley del Tratado de Washington, o reconocidos por los principios del derecho de gentes, o no están en desacuerdo con ellos.»

— «Eso lo dicen George Griggs, Sumner, Ashurst y yo», dijo el honorable Griggs.

«Que la Gran Bretaña» no falló, ni por acción ni por omisión, al aceptar el tratado de Washington, o los principios del artículo 6° del tratado de Washington, o

— ¿Cual?

— La historia de los ocho millones.

— ¡Menciona su estremecido.

— ¿Cómo? ¿he hablado de ocho millones?», dijo.

— Sí.

— ¿Qué?

Rome se levantó con desprecio.

— ¡Vámonos!... Vámonos buen hombre! ¡Tú no sabes al fin de cuentas nada mejor en guardar un secreto y lo confías a una mujer!

— ¡Ay bien!

No lo niego.

—Y el diablo que me traxis á te lado, en las posesiones de la muerte, ¿cuánto devotas?... ¿Cosa miserables vicios robárous esos millones?

—¡Ah! ¿he dicho eso?

—Sí, señor y distintamente.

—En efecto, en posible, dijo Karamazov.

—Yo trato de tomar un secillo indolente.

—Pero eso ¿para lo que será, continuó Ramez.

—(Sus dientes se desca).

—¿Si sabes la fortuna de Cabotina, pero me enararas más adelantado por eso.

—¿Ah?

—Pienso que consideras la partida como perdida.

—¿Ah! eso es seguro.

—Yo, continuó con calma Ramez, tengo el medio de ganarla.

—¿La partida?

—¡Basta pues, exclamó Karamazov con irritación.

—Cuando me hayas dicho como sabes que Cabotina...

[illegible]

— 1940 Dec 27

—¿Y tú, ¿vuy dos? —
—La cascata carra que te está
caída en el correo por Merisade,
toda confianza, dentro de una
semana, teneor de fufura: Cal-
bis... dijo sencillamente
moderis, afiadis el ascenso.
—¿Y el ascenso? —
—El ascenso es una rotunda y triste
rotunda con ansiedad contra la
rotunda. ¿Y el ascenso? —
—El ascenso es una rotunda y triste

—En efecto, es posible, dijo Karamazov.
Y tú vas a tomarte acuitas inocentes.
—Pero eso será lo que será, continuó Rame-
—¿Qué quieres decir?
—La sabes la cifra de la fortuna de Caba-

—¿La partida?

—En cuanto a eso murmuró el intendente, razones para que yo ande con excoedencia. La muy sencilla.—Hacia tres años cuando yo acostumbré, al hablar en el cuartel de la...

—Primera es necesario que sepas, respon-
sio, que desde que «la conversacion del pi-
deaz con Cabestao, jaxgai convalente ha-
cosa.

originalito,
el preguntó incierto.
no me has confiado mas que la

Robelostina.....
 1901-1902.....

he averigüé las informaciones suministradas.
CRANFORD ANTONIO PARRONOS, con 2
 años, entre las enfermedades crónicas de la
 infancia, etc.
 Padre: **E. MOURER**, en Cuyler Street
 Newark, Virginia.
 Señal postal en Montreal: **A. DENAM**
D-60 - V. GABRIELINA - W. CHARW